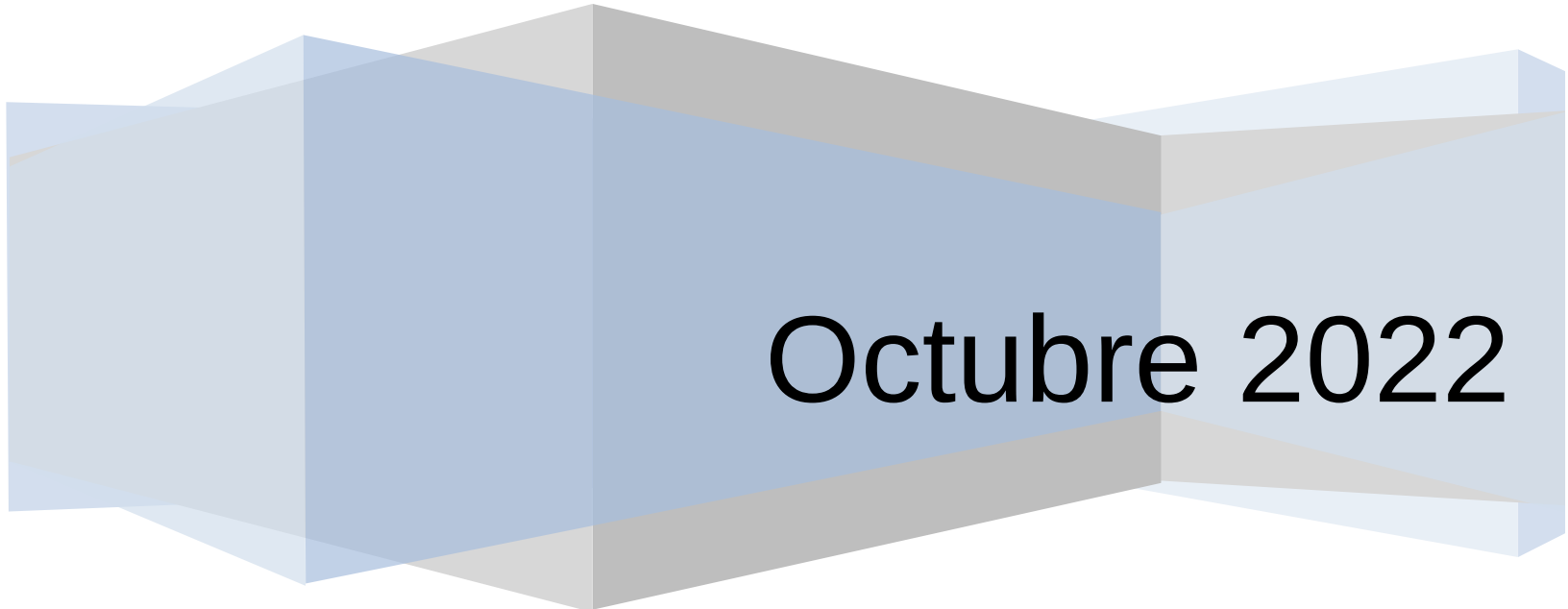




PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Los determinantes de la alternancia en municipios, 2018-2021 a 2021-2024”

Salomón Guzmán Rodríguez.



Octubre 2022



Contenido

I. Introducción.	4
II. Planteamiento del problema.	7
III. Justificación.	9
IV. Objetivo.	10
V. Marco Teórico y conceptual.	11
VI. Hipótesis.....	13
VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis.....	15
VIII. Conclusiones.	28
XI. Bibliografía.	29



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

RESUMEN

Es común que la alternancia política bajo una democracia se entienda como aquella situación donde se da el cambio de los que ejercen el poder en términos de partidos políticos o Coaliciones Electorales. Con la ayuda de las bases de datos del Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEG), el Censo 2020 y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), de 2,007 municipios con registro e información disponible, 74% de ellos experimentaron alternancia política y 26% de ellos la continuidad política en la elección a presidente municipal de 2021-2024. Tanto la alternancia como la continuidad política en los municipios en México, en consecuencia, no es un tema homogéneo para partidos políticos ni dentro de las entidades federativas. De acuerdo con un modelo econométrico Probit, se encuentra evidencia de que la posibilidad de la alternancia en los municipios en las elecciones a presidente municipal 2021-2024 fue menor cuando la continuidad política de la Coaliciones Electorales y del género del candidato a presidente municipal se mantuvieron. Además, se observó que, en municipios con densidad poblacional baja la posibilidad de la alternancia política fue menor y fue mayor en municipios con baja amplitud en la brecha de carencias sociales. De una elección a otra, los efectos políticos como las Coaliciones Electorales y el género de los candidatos en los municipios tuvieron peso en no permitir la alternancia política mientras que los aspectos de carencias sociales siguen siendo variables importantes para dar presión a la alternancia democrática.

Palabras clave. Alternancia política, Coaliciones Electorales, democracia, rezago social, modelo Probit.



I. Introducción.

En términos clásicos, se entiende que la alternancia política tiene que ver con el cambio en el poder de un cierto grupo político por otro distinto. Por ejemplo, si en una elección a presidente municipal gana cierto grupo político y en la siguiente elección a presidente municipal gana otro grupo político distinto, a eso se le conoce como alternancia política. Por el contrario, si de una elección a otra gana el mismo grupo político se entiende por continuidad política. En un régimen democrático con reglas electorales claras, las dos situaciones pueden observarse, significa que basado en instituciones democráticas sólidas una u otra situación es posible. En los últimos años se observa que la alternancia política es un fenómeno continuo en las elecciones, sin embargo, la continuidad política también se hace presente. La alternancia y la continuidad política sucede en elecciones con regímenes democráticos. Con otras palabras, la alternancia política puede considerarse como uno de los principios democráticos desde luego, sin embargo, paradójicamente, existen mecanismos propios de las reglas electorales que ponen freno a la alternancia política. La sucesión regular o no en el poder que se turnan los partidos políticos es un tema central en las democracias, y México no es la excepción ya que desde inicios de este siglo la alternancia se hizo presente en los tres ordenes de gobierno. Aunque el proceso que dio inicio a la alternancia política fue lento, hoy la democracia mexicana vive un escenario pleno de reglas electorales claras. Por ejemplo, si se analizan las elecciones a presidente municipal de 2018-2021 contra las elecciones a presidente municipal de 2021-2024, de 2007 municipios con información electoral y registro, 74% de ellos experimentaron cambios de grupos políticos en el poder y en 36% de ellos siguió gobernando el mismo grupo político. Por mencionar algunos ejemplos, de los municipios que gobernó el Partido Acción Nacional (PAN) en 2018-2021, para 2021-2024 siguió gobernando al 35% de ellos. De los municipios que gobernó el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 2018-2021, siguió gobernando el 46% para 2021-2024. En el caso del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), de los municipios que gobernó en 2018-2021, siguió gobernando el 41% para 2021-2024. En otra lectura se puede observar que, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) fue desplazado del 72% de los



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

municipios que gobernó durante 2018-2021. Desde otro enfoque se puede entender que, del 100% de los municipios que ganó el Partido Acción Nacional (PAN) para 2021-2024, el 51% los arrebató a otros grupos políticos que gobernaban esos municipios. Del 100% de los municipios que ganó el Partido Revolucionario Institucional (PRI) para 2021-2024, el 47% los arrebató a otros grupos políticos y del 100% de municipios que ganó el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) para 2021-2024, el 67% los arrebató a otros grupos políticos. Mientras que el Partido Acción Nacional (PAN) era desplazado del 64% de los municipios que gobernó en 2018-2021, en 2021-2024 de los que gobernará, 51% los arrebató a otros grupos políticos. Por su parte, mientras que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) era desplazado del 54% de los municipios que gobernó en 2018-2024, en 2021-2024 de los que gobernará, 47% los arrebató a otros grupos políticos y mientras el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) era desplazado del 59% de los municipios que gobernó en 2018-2021 y en 2021-2024 de los que gobernará, 67% se los arrebató a otros grupos políticos. Significa que para el Partido Acción Nacional (PAN) el número de municipios a gobernar en 2021-2024 fue menor debido a que fue mayor el número de municipios en donde fue desplazado en relación con el número de municipios que arrebató a otros grupos políticos, de igual manera sucedió con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). En el caso de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), del Partido del Trabajo (PT), de Movimiento Ciudadano (MC) y del Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM) sucedió lo contrario. Sin lugar a dudas, todo lo anterior muestra que no sólo la alternancia política fue un aspecto continuo durante las elecciones a presidente municipal de 2018-2021 frente a 2021-2024, sino también el aspecto de la continuidad política. Por otra parte, una característica importante es que, dentro de las 32 entidades federativas la alternancia política en las elecciones a presidente municipal de 2018-2021 frente a 2021-2024 no es homogénea; por mencionar, todos los municipios en Baja California no experimentaron alternancia política, por el contrario se mantuvo la continuidad política, otros de los casos es el estado de Aguascalientes que de sus 11 municipios el 73% de ellos mantuvo continuidad, otros son los casos del estado de Tabasco,



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Tamaulipas y Nuevo León donde del 100% de sus municipios la continuidad se mantuvo en 70, 63 y 62% de sus municipios. En contraparte, del 100% de los Municipios de Nayarit, Tlaxcala, Michoacán y Veracruz la alternancia política se mantuvo en el 90, 86, 77 y 74% de sus municipios. En términos generales se observa que, los cambios democráticos en las dos últimas elecciones a presidente municipal a lo largo del territorio nacional no han sido procesos homogéneos. Por mencionar, en municipios donde no se experimentó la alternancia política la continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales y la Continuidad en el género del candidato a presidente municipal estuvo presente. Además, es importante mencionar que, en muchos de estos municipios donde no se experimentó la alternancia política se observan diferencias sustanciales en temas como densidad poblacional, nivel de vida, economía y, sobre todo, en brechas de carencias sociales. En este documento de trabajo se realizarán algunas reflexiones sobre la alternancia política que caracterizo las pasadas elecciones a presidente municipal a nivel Nacional.



II. Planteamiento del problema.

De acuerdo con las bases de datos del Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEG), con el Censo 2020 y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), se construyó una base de datos que contiene a nivel municipal datos sobre presidentes municipales, partidos políticos, las coaliciones que se formaron entre partidos políticos, el género del candidato que ganaron las elecciones a presidente municipal de 2018-2021 y 2021-2024, así como los datos censales de 2020, y los diferentes indicadores sobre rezago social que publica el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVA). Con esta información, se destaca a 2,007 municipios que tuvieron toda la información completa, el resto de los municipios no se presenta de manera completa, principalmente las variables políticas. Cabe señalar, la gran mayoría de estos fueron municipios de Oaxaca, Chiapas y Guerrero. Con esta información se encuentra que, en estos 2,007 municipios 74% de ellos experimentaron alternancia, pero 36% de ellos no experimentaron alternancia política. Además de que, en Baja California, Aguascalientes, Tabasco, Tamaulipas, Nuevo León, Baja California Sur y Querétaro, el porcentaje de sus municipios que no experimentaron alternancia política fue mayor al 50%.; en el resto de entidades federativas el porcentaje de sus municipios que experimentaron alternancia política fue mayor al 50%. Significa que en la gran mayoría de las entidades federativas la alternancia política se experimentó en la gran mayoría de sus municipios, no obstante, también se presenta la continuidad política. Por otra parte, se observa que, en muchos de los principales municipios-ciudades la alternancia no se experimentó, como son los municipios de Aguascalientes, Tijuana, Iztapalapa, León, Tulancingo de Bravo, Guadalajara, Ecatepec, Tecámac, Sahuayo, Cuautla, San Nicolás de los Garza, Oaxaca de Juárez, Zaragoza, Querétaro, Tampico, Boca del Río y Mérida y se observa también que, del 100% de los municipios que no experimentaron alternancia el 76% de ellos tiene una densidad poblacional por debajo de las 160 personas por Km². Por otra parte, del 100% de municipios que no experimentaron alternancia el 52% de ellos tienen un rezago social medio y bajo. Además, del 100% de municipios que continuaron con la conformación de Coaliciones



Electorales, la mayoría no experimentaron alternancia política. En conjunto con lo anterior, se observa también que, en aquellos municipios donde se continuó con el género del candidato a presidente municipal 40% no experimentó la alternancia municipal. En ese sentido se observa que existen diversas variables en los municipios que caracterizan o le dan cuerpo a la alternancia política, es decir, es multifactorial. Con todo lo anterior, en este documento se plantea la siguiente pregunta a contestar ¿Cuál fue la dirección que tomaron los cambios democráticos en las pasadas elecciones a presidente municipal en México, en el marco de las reglas democráticas como es la formación de Coaliciones electorales y género de los candidatos, además, que las poblaciones tienen diferentes grados de carencias sociales y densidad poblacional?



III. Justificación.

Actualmente no existen investigaciones que muestren los cambios democráticos que experimentaron los municipios en las elecciones a presidente municipal de 2018-2021 y 2021-2024, de ahí la importancia de esta investigación en hacer una revisión de estos cambios. Descubrir las condicionantes que marcaron el rumbo de los procesos democráticos en los municipios en las pasadas elecciones permitirá derrumbar algunos mitos relacionados con la alternancia política. Por otra parte, algunas investigaciones señalan que, la alternancia política en los municipios se había observado en lugares urbanos, con alto grado de bienestar económico y altamente politizados, sin embargo, eso fue al inicio del fortalecimiento de las reglas democráticas, ahora los municipios enfrentan nuevas características económicas, sociales y políticas, además de que, en 2018 México experimentó las elecciones más grandes de la historia contemporánea.



IV. Objetivo.

Los objetivos de este documento de trabajo son tres: 1) Hacer una revisión corta de las principales teorías sobre alternancia política 2) hacer una revisión estadística de las características políticas y sociodemográficas de los municipios en las pasadas elecciones a presidente municipal 3) Por medio de un modelo econométrico tipo Probit, mostrar la dirección que tomaron los cambios democráticos frente a las características políticas y sociales de los municipios, así como identificar algunos patrones que permitan plantear próximas investigaciones.



V. Marco Teórico y conceptual.

Se dice que si en un proceso electoral, bajo la competencia entre diferentes plataformas políticas, el componente aleatorio se hace presente, es probable el cambio democrático, es decir, la alternancia política. En consecuencia, existe una relación significativa entre avances democráticos y alternancia política. Cuando existe fortaleza en la institucionalidad democrática, se fortalece la competencia entre partidos y, por tanto, la alternancia es probable. Por otra parte, existen estudios que plantean una relación importante entre las desigualdades económicas y cambios en los procesos democráticos, de acuerdo con Papaioannou y Siourounis (2008). Además, Lipset (1959), señala que con la expansión de la clase media los cambios democráticos son más frecuentes. Lugares donde crece la clase media son más frecuente los cambios democráticos, entendido como alternancia política. Luebbert (1991) plantea que, a medida que las clases obreras presionaron en las luchas contra la desigualdad se abrieron los procesos democráticos y de ahí a una expansión territorial de la alternancia política en muchos lugares. En este aspecto mientras más desarrollo capitalista la clase media se organiza para abrir los procesos democráticos. Boix (2003), plantea que mientras las desigualdades económicas sean bajas, el surgimiento de los cambios democráticos es más probables. De acuerdo Arzuaga (2007) que la continuidad política de un grupo en el poder daña la institucionalidad democrática mientras que la alternancia política la fortalece. Por otro lado, argumenta que los cambios sociodemográficos y los aspectos demográficos son dos fundamentos para que fortalezcan el camino hacia la democratización. En contexto a nivel municipal en Jalisco, Chávez-Martin (2012) encontró en su investigación una relación positiva significativa entre reducciones en los niveles de marginación de la población en los municipios y la alternancia política, mientras que en municipios más grandes la posibilidad de alternancia es menor. Señala que uno de los principales factores de supervivencia de los gobernantes es la capacidad que de construir Coaliciones Electorales. Esta supervivencia política, viene explicada por el manejo



de los recursos públicos. Es decir, con el fin de conseguir el apoyo de muchos grupos políticos y con ello maximizar la probabilidad de supervivencia ha sido importante diferentes maneras de distribuir el gasto público, es decir, los recursos públicos con los que cuenta el municipio. Es decir, la alternancia y continuidad política tiene mucho que ver con la distribución del gasto entre los diferentes grupos políticos, lo cual la convierte en una estrategia política electoral. Es decir, la alternancia política encuentra con el obstáculo de las estrategias electorales de los grupos gobernantes. El autor señala, que la distribución de los recursos públicos se puede dividir entre bienes públicos, locales y privados y esta distribución esta determinada por las preferencias de la población. Con otras palabras, que la supervivencia del grupo gobernante está determinada por variables sociodemográficas y las ideologías de los diferentes grupos sociales, así como el uso de los recursos públicos. Dentro de la investigación de este autor se plantea que, en un sistema multipartidista es mejor la distribución focalizada de los recursos públicos en lugar de ofrecer recursos en bienes públicos. Entre sus principales resultados se señala que, en municipios grandes la posibilidad de la alternancia política es menor debido a que la construcción de estructuras partidistas se consolida de mejor forma, en consecuencia, la política del gasto tiene mejores resultados. Con otras palabras, las estructuras partidistas son más débiles en municipios pequeños.



VI. Hipótesis.

Es importante mencionar que, los procesos de alternancia política son fundamentales para el fortalecimiento de la democracia, principalmente en los municipios de México. Aunque hay factores que articulan los factores que promueven la alternancia política, como son las gestiones para construir ciudadanía y sus espacios, existen otros en los que es preciso investigar de manera cuantitativa, por mencionar, en las pasadas elecciones en los 2,007 municipios a presidente municipal de 2018-2021 y 2021-2024, 74% de ellos experimentaron alternancia política y 26% por la continuidad política, según con los registros de base de datos. Es preciso señalar que, actualmente las reglas electorales, como es la construcción de Coaliciones Electorales y el aspecto de que se respete los espacios para candidatos de diferente género, así como la competencia política entre partidos políticos están fuertemente consolidadas al día de hoy, debido al fortalecimiento de la institucionalidad democrática. Por ejemplo, en la elección a presidente municipal de 2018-2021, en 30% de los municipios se formaron Coaliciones Electorales mientras que en 2021-2024 en 38% de los municipios, según registros de las bases de datos. Por otro lado, en 2018-2018 en 27% de los municipios el candidato a presidente municipal fue del género femenino, mientras que en 2021-2024 en 26% de los municipios. De acuerdo con esta información podría pensarse que existen factores de las reglas electorales que afectan la dirección de los procesos democráticos, principalmente en municipios con elecciones a presidente municipal. Por otra parte ante, la diversidad entre municipios, como es el tamaño de sus poblaciones y la brecha de carencias sociales dentro de sus poblaciones, es probable también afecten la dirección de los procesos democráticos. Si hoy se elige un municipio que no experimento la alternancia política en las pasadas elecciones a presidente municipal, la probabilidad de que en ese municipio se haya mantenido la continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales es del 48%, mientras que es 30% posible cuando se haya mantenido la continuidad en el género del candidato a presidente municipal. En consecuencia, podría afirmarse que, tanto los factores políticos, enmarcados en las reglas



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

electorales, como los factores no políticos afecten de forma inversa en la dirección de los procesos democráticos en las dos últimas elecciones municipales a presidente municipal.



VII. Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis.

En la Tabla 1 se muestra la matriz de transición sobre alternancia y continuidad política que experimentaron los municipios en México durante las elecciones a presidente municipal 2021-2024. Sin tomar en cuenta la conformación de Coaliciones Electorales en la elección para presidente municipal del periodo 2018-2021¹, de los 446 municipios donde el Partido Acción Nacional (PAN) gobernó, en 158 municipios se mantuvo la continuidad para 2021-2024, el resto proviene de la alternancia, es decir, de los nuevos ganados para Acción Nacional. Por su parte, de los 546 municipios donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI) gobernó, en 252 municipios se mantuvo la continuidad para 2021-2024, el resto proviene de la alternancia. También se muestra que, de los 333 municipios donde el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) gobernó, en 138 municipios se mantuvo la continuidad para 2021-2024, el resto proviene de la alternancia. Las casillas en color amarillo señalan para cada Partido Político la continuidad.

Tabla 1. Número de municipios a nivel nacional por Partido Político con continuidad y alternancia política en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024

	PAN	PRI	PRD	MORENA	PT	PES	MC	NA	PVEM	OTRO	TOTAL
PAN	158	78	20	72	15	0	34	5	22	42	446
PRI	66	252	14	88	22	4	24	12	29	35	546
PRD	16	27	58	42	12	0	13	6	17	19	210
MORENA	40	61	11	138	20	0	15	3	19	26	333
PT	4	6	2	9	13	0	5	0	2	6	47
PES	0	5	0	6	1	2	1	1	2	8	26
MC	14	19	2	19	3	0	31	1	3	6	98
NA	10	9	1	11	8	1	4	14	6	16	80
PVEM	8	13	5	15	2	1	6	1	40	22	113
OTRO	6	7	5	24	4	0	5	6	14	30	101
TOTAL	322	477	118	424	100	8	138	49	154	210	2000

Fuente: elaboración propia con datos de Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), INEGI y Censo Poblacional de 2020

¹ Para la elección a presidentes municipal de 2018-2021, el Partido Acción Nacional (PAN) ganó 446 municipios, 236 en Coalición Electoral y 211 sin formar Coaliciones Electorales.



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

En la Tabla 2 se calcula que, el Partido Acción Nacional (PAN) tuvo una continuidad del 35% (158/446) y 65% de alternancia política (288/446), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo una continuidad del 46% (252/546) y 54% de alternancia política y el Partido de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) tuvo una continuidad del 41% (138/333) y 59% de alternancia política. De acuerdo con los datos para cada Partido Político, de la elección a presidente municipal en 2018-2021 versus 2021-2024, la alternancia política es del 70% y 30% de continuidad. Se podría afirmar que, la continuidad política en municipios fue baja, con otras palabras, es más probable la alternancia política en los municipios en lugar de la continuidad en las elecciones a presidente Municipal. De ahí la búsqueda en este trabajo de los determinantes de la alternancia política en Municipios. Si se observa en la Tabla 1, de los 2,000 municipios con registros e información disponible, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM) 736 municipios experimentaron continuidad lo que equivale a 26% y 74% experimentaron alternancia política.

Tabla 2. Porcentaje de continuidad y alternancia política por Partido Político en las elecciones municipales de 2021-2024

Partido Político	Continuidad	Alternancia
PAN	35%	65%
PRI	46%	54%
PRD	28%	72%
MORENA	41%	59%
PT	28%	72%
PES	8%	92%
MC	32%	68%
NA	18%	83%
PVEM	35%	65%
OTRO	30%	70%
PROMEDIO TOTAL	30%	70%

Fuente: elaboración propia con datos de la Tabla 1

En un mismo sentido, en la Tabla 4 se muestra que del 100% de los municipios cuyo candidato del género masculino ganó para gobernar durante el periodo 2018-2021, el 59% de esos municipios siguieron siendo gobernados por candidatos cuyo género fue masculino para 2021-2024, sin tomar en cuenta de que partido político emana. En otro aspecto, del



100% de los municipios cuyo candidato del género masculino ganó para gobernar durante 2018-2021, el 14.5% pasó a ser gobernado por candidatos cuyo género fue femenino para 2021-2024. Con esta información se podría afirmar que, la probabilidad que un candidato del género masculino gané una próxima elección a presidente Municipal es del 80% si el anterior presidente Municipal también fue del género masculino, por su parte, la probabilidad que un candidato del género masculino gané una próxima elección es del 20% si el anterior presidente Municipal fue del género femenino. La probabilidad de que un candidato del género femenino gané una próxima elección es del 44% si el anterior presidente Municipal también fue del género femenino y 66% si el anterior presidente municipal fue del género masculino.

Tabla 3. Número de municipios con continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024, por género

	Femenino 2021-2024	Masculino 2021-2024	Total
Femenino 2018-2021	225	299	524
Masculino 2018-2024	287	1,168	1,455
Total	512	1,467	1,979

Tabla 4. Porcentaje de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024 a nivel nacional, por género

	Femenino 2021-2024	Masculino 2021-2024	Total
Femenino 2018-2021	11.40%	15.10%	26.50%
Masculino 2018-2024	14.50%	59.00%	73.50%
Total	25.90%	74.10%	100.00%

Con otras palabras, la continuidad del género del candidato a presidente Municipal es altamente determinante para ganar próximas elecciones, en otro sentido, la alternancia política tiene mucho que ver con la continuidad del género del candidato en elecciones municipales. Mantener de una elección a otra la continuidad del género del candidato a presidente municipal disminuye la probabilidad de la alternancia política. En otro contexto, del 100% de los municipios donde el Partido Acción Nacional (PAN) ganó (322) en 2021-2024,



54% lo ganaron candidatos del género masculino y el resto por candidatos del género femenino. Del 100% de los municipios donde el Partido Acción Nacional (PAN) ganó (322), el 49% es por continuidad y 51% por los nuevos municipios ganados; y de los nuevos ganados para el periodo 2021-2024, 27% fueron por candidatos del género femenino y 24% por candidatos del género masculino. De los municipios donde el Partido Acción Nacional (PAN) presentó continuidad, 30% fueron ganados por candidatos del género masculino y 19% por candidatos del género femenino. Con esta información se podría afirmar que, la continuidad de que siga gobernando el Partido Acción Nacional (PAN) un municipio es poco mayor cuando el candidato es del género masculino. En consecuencia, existen elementos que explican esta situación que garantiza continuidad y alternancia en el caso del Partido Acción Nacional (PAN).

Tabla 5. Número de municipios de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024 del Partido Acción Nacional (PAN)

	Femenino	Masculino	Total
Nuevo gobierno del PAN	87	77	164
Continuidad del PAN	60	98	158
Total	147	175	322

Tabla 6. Porcentaje de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024 del Partido Acción Nacional (PAN)

	Femenino	Masculino	Total
Nuevo gobierno del PAN	27.00%	23.90%	50.90%
Continuidad del PAN	18.60%	30.40%	49.10%
Total	45.70%	54.30%	100.00%

Del 100% de los municipios donde el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ganó (423) el 55% son candidatos del género masculino y el resto por candidatos del género femenino. Del 100% de los municipios donde el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ganó (423) el 33% es por continuidad y 67% por municipios nuevos ganados; y de los municipios ganados para el periodo 2021-2024, 29% fueron por candidatos del género femenino y 38% por candidatos del género masculino. De



los que municipios donde el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) presentó continuidad, 17% fueron ganados por candidatos del género masculino y 15% por candidatos del género femenino. Con esta información se puede decir que la continuidad y alternancia de gobernar un municipio es un poco mayor cuando el candidato es del género masculino. En consecuencia, existen elementos que explican esta situación que garantiza continuidad y alternancia en el caso del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)

Tabla 7. Número de municipios de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-204 del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)

	Femenino	Masculino	Total
Nuevo gobierno del MORENA	124	161	285
Continuidad del MORENA	65	73	138
Total	189	234	423

Tabla 8. Porcentaje de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024 del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)

	Femenino	Masculino	Total
Nuevo gobierno del MORENA	0.293	0.381	0.674
Continuidad del MORENA	0.154	0.173	0.326
Total	0.447	0.553	1

Por su parte, del 100% de los municipios donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganó (477) el 53% ganaron candidatos del género masculino y el resto por candidatos del género femenino. Del 100% de los municipios donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganó (477) el 53% es por continuidad y 47% por municipios nuevos ganados, y de los municipios ganados para el periodo 2021-2024, 26% fueron por candidatos del género femenino y 27% por candidatos del género masculino. De los municipios donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI) presentó continuidad, 27% fueron ganados por candidatos del género masculino y 26% por candidatos del género femenino. Con esta información se puede decir que la continuidad y alternancia de gobernar un municipio es poco mayor cuando el candidato es del género masculino. En consecuencia, existen elementos que



explican esta situación que garantiza continuidad y alternancia en el caso del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Tabla 9. Número de municipios de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024 del Partido Revolucionario Institucional (PRI)

	Femenino	Masculino	Total
Nuevo gobierno del PRI	99	126	225
Continuidad del PRI	124	128	252
Total	223	254	477

Tabla 10. Porcentaje de continuidad y alternancia en las elecciones municipales de 2018-2021 versus 2021-2024 del Partido Revolucionario Institucional (PRI)

	Femenino	Masculino	Total
Nuevo gobierno del PRI	0.208	0.264	0.472
Continuidad del PRI	0.26	0.268	0.528
Total	0.468	0.532	1

En la Tabla 11 se muestra el número de municipios donde se formaron Coaliciones Electorales de una elección a otra. En 2,007 municipios, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), 918 repitieron no formar Coaliciones Electorales de la elección 2018-2021 versus 2021-2024 mientras que, en 287 municipios repitieron formar Coaliciones Electorales. Puede decirse, es más probable que cualquier partido político gane un municipio sin el determinante de la conformación de Coaliciones Electorales.

Tabla 11. Número de municipios que formaron y no formaron Coaliciones Electorales, 2018-2021 versus 2021-2024

	Sin Coalición electoral 2021-2024	Con Coalición electoral 2021-2024	Total
Sin Coalición electoral 2018-2021	918	326	1,244
Con Coalición electoral 2018-2021	476	287	763
Total	1,394	613	2,007

Por ejemplo, en la elección a presidente Municipal 2021-2024, de los 322 municipios gobernados por Acción Nacional (PAN) en 107 municipios se formaron Coaliciones



Electorales, de los 477 municipios ganados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 204 formaron Coaliciones Electorales y de los 423 municipios ganados por el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) en 162 se formaron Coaliciones Electorales. No obstante, de los 158 municipios donde el Partido Acción Nacional (PAN) experimento continuidad, sólo 34 de ellos se mantuvo la conformación de Coalición Electoral. En el caso del Partido Revolucionario institucional (PRI) de los 252 donde se experimentó continuidad, en 41 de ellos se mantuvo la formación de Coalición Electoral. Por su parte, el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) de los 138 donde se experimentó continuidad sólo en 41 de ellos se mantuvo la conformación de Coalición Electoral. Con esta información podría adelantarse que, la continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales no garantiza la continuidad de que un partido político siga gobernando un mismo municipio, sin embargo, no debe interpretarse el hecho de que un partido político ganó una elección a presidente municipal sin la ayuda de las Coaliciones Electorales. Otro dato importante muestra que en los 1,271 municipios donde se presentó la alternancia política, en 150 municipios se logró con la ayuda de la conformación de Coaliciones Electorales significa que, es más probable se presente la alternancia política cuando se rompe la continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales, lo contrario es que, cuando se presente la continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales es menos probable la alternancia política en los municipios (Ver Tabla 12).

Tabla 12. Relación entre alternancia y continuidad política versus alternancia y continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales

	Sin continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales	Continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales	Total
Continuidad política	599	137	736
Alternancia política	1,121	150	1,271
Total	1,720	287	2,007

De acuerdo con la Tabla 12 se observa que de los 1,271 municipios que tuvieron Alternancia política 1,120 no tuvieron continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales y 150



continuaron en la conformación de Coaliciones Electorales. Significa que, es más probable la alternancia política en municipios donde no se continúe con la conformación de Coaliciones Electorales.

Por otra parte, de acuerdo con la Tabla 13 se observa que de los 1,271 municipios que tuvieron Alternancia política, 835 no tuvieron continuidad en el sexo del Candidato a presidente municipal y 436 tuvieron continuidad en el sexo del Candidato a presidente municipal. Significa que, es más probable la Alternancia política en municipios donde no se continúe o se proponga continuar con el mismo sexo del Candidato a presidente municipal.

Tabla 13. Relación entre alternancia y continuidad política versus alternancia y continuidad en el género del candidato a presidente municipal

	Sin continuidad en el sexo del Candidato a presidente municipal	Continuidad en el sexo del Candidato a presidente municipal	Total
Continuidad política	178	558	736
Alternancia política	436	835	1271
Total	614	1393	2,007

De acuerdo con la construcción de esta base de datos y el grado de rezago social de Coneval, 58% de los municipios tienen un grado de rezago social bajo y medio y 32% de ellos un grado de rezago social del 32%. Con el cruce de información de la tabla 13 y 14, se observa que de los 1,271 municipios con alternancia política 60% son Municipios con un grado de rezago social bajo (528) y medio (242). Lo anterior significa que, la alternancia política es más probable donde el grado de rezago social es bajo y medio, es decir, municipios con poblaciones con carencias sociales como son rezago educativo, salud, vivienda y calidad de espacios de la vivienda, bajas y medias. Con otras palabras, cuando la desigualdad de coberturas sociales no es amplia en municipios, es más probable la alternancia política.

Tabla 14. Número de municipios con grado de rezago social de acuerdo con CONEVAL

	Frecuencia	%	% acumulado
Muy bajo	647	32.24	100
Bajo	793	39.51	45.39
Medio	363	18.09	63.48
Alto	118	5.88	5.88
Muy alto	86	4.29	67.76
Total	2,007	100	

Fuente: CONEVAL

Por otra parte, de los 2,007 municipios, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), el 74% de ellos tiene una densidad poblacional de 160 personas por Km² y 26% por encima de las 160 personas por Km². Con el cruce de la Tabla 13 y 15 se observa que, de los 736 municipios con continuidad política, 76% son municipios con una densidad poblacional por debajo de las 160 personas por Km². Significa una asociación significativa entre continuidad política y baja densidad poblacional.

Tabla 15. Número de Municipios con grado de densidad poblacional de acuerdo con el Censo 2020

	Frecuencia	%	% acumulado
Municipios con densidad poblacional menor a 160 km ²	1481	73.79	73.79
Municipios con densidad poblacional entre 160- 270 Km ²	186	9.27	83.06
Municipios con densidad poblacional entre 270-380 Km ²	90	4.48	87.54
Municipios con densidad poblacional entre 380-490 Km ²	45	2.24	89.79
Municipios con densidad poblacional entre 490-600 Km ²	205	10.21	100
Total	2,007	100	

Fuente: Censo 2020

En la Tabla 16 se observa que, de los 2,007 municipios por entidad, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), Nayarit fue la entidad que experimentó 90% de alternancia política, lo cual la ubica como la entidad federativa con mayor porcentaje de alternancia política en sus municipios. En segundo y tercer lugar se ubica Tlaxcala y Michoacán, con un porcentaje de alternancia en sus municipios del 86 y 76%, respectivamente. En el caso de continuidad política, Baja California fue la entidad que experimentó 100% de continuidad política, lo cual la ubica como la entidad federativa con mayor porcentaje de continuidad política en sus municipios. En segundo y tercer lugar se ubica Aguascalientes y Tabasco, con porcentaje de



72% y 71%, respectivamente. De los 125 municipios del Estado de México, 61% se experimentó la alternancia, de los 145 municipios de Oaxaca, 64% se experimentó la alternancia y de los 215 municipios de Puebla, 67% experimentaron alternancia. Cabe señalar, el único estado con 50% de alternancia y 50% de continuidad es Querétaro.

Tabla 16. Número de Municipios por entidad federativa con alternancia y continuidad política, 2021-2024

ENTIDAD	CONTINUIDAD POLÍTICA	ALTERNANCIA POLÍTICA	No. De MUNICIPIOS
AGUASCALIENTES	72.73%	27.27%	11
BAJA CALIFORNIA	100.00%	0.00%	5
BAJA CALIFORNIA SUR	60.00%	40.00%	5
CAMPECHE	27.27%	72.73%	11
CDMX	43.75%	56.25%	16
CHIAPAS	33.62%	66.38%	116
CHIHUAHUA	43.28%	56.72%	67
COAHUILA	39.47%	60.53%	38
COLIMA	40.00%	60.00%	10
DURANGO	46.15%	53.85%	39
EDOMEX	39.20%	60.80%	125
GUANAJUATO	45.65%	54.35%	46
GUERRERO	45.00%	55.00%	80
HIDALGO	29.76%	70.24%	84
JALISCO	32.26%	67.74%	124
MICHOACAN	23.42%	76.58%	111
MORELOS	40.63%	59.38%	32
NAYARIT	10.00%	90.00%	20
NUEVO LEON	62.00%	38.00%	50
OAXACA	35.17%	64.83%	145
PUEBLA	33.02%	66.98%	215
QUERETARO	50.00%	50.00%	18
QUINTANA ROO	27.27%	72.73%	11
SAN LUIS POTOSI	34.48%	65.52%	58
SINALOA	27.78%	72.22%	18
SONORA	41.67%	58.33%	72



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

TABASCO	70.59%	29.41%	17
TAMAULIPAS	62.79%	37.21%	43
TLAXCALA	13.64%	86.36%	44
VERACRUZ	25.94%	74.06%	212
YUCATAN	44.34%	55.66%	106
ZACATECAS	44.83%	55.17%	58
TOTAL	36.67%	63.33%	2,007

Fuente: elaboración propia con datos de INEGI, SNIM y Censo 2020

Modelo econométrico a nivel nacional:

Alternancia Política

$$\begin{aligned} &= \beta_0 + \beta_1 \text{Continuidad en la conformación de Coaliciones electorales} \\ &+ \beta_2 \text{Continuidad en el género del candidato a presidente municipal} \\ &+ \beta_3 \text{Municipios con baja densidad poblacional} + \beta_4 \text{Rezago social bajo} \\ &+ \beta_5 \text{Rezago social medio} \end{aligned}$$

Donde:

- Alternancia Política es la variable dependiente dummy= 1 que identifica aquellos municipios que experimentaron alternancia política de la elección de 2018-2021 a 2021-2024 y dummy =0 que identifica la continuidad;
- Continuidad en la Conformación de Coaliciones Electorales es una variable dummy=1 que identifica aquellos municipios que experimentaron continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales de la elección de 2018-2021 a 2021-2024 y dummy =0 que identifica no continuidad;
- Continuidad en el género del candidato a presidente municipal es una variable dummy=1 que identifica aquellos municipios que experimentaron continuidad en el género del candidato a presidente municipal de la elección de 2018-2021 a 2021-2024 y dummy =0 que identifica no continuidad;
- Municipios con baja densidad poblacional es una variable dummy=1 que identifica aquellos municipios con densidad poblacional menor a 160 personas por km² y dummy=0 mayor a 160 personas por km²

- Rezago social medio es una variable dummy=1 que identifica aquellos municipios con un índice de rezago social medio y dummy=0 lo contrario:
- Rezago social bajo es una variable dummy=1 que identifica aquellos municipios con un índice de rezago social bajo y dummy=0 lo contrario

Tabla 13. Modelo Econométrico tipo Probit: Variable dependiente Alternancia Política

Variable dependiente: Alternancia Política	Coeficiente	Error estándar	Valor Z	P>z	[95% Conf.	Interval]
Continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales	-0.3534	0.0813	-4.3500	0.0000	-0.5129	-0.1940
Continuidad en el género del candidato a presidente municipal	-0.3071	0.0640	-4.8000	0.0000	-0.4325	-0.1817
Municipios con baja densidad poblacional	-0.2477	0.0690	-3.5900	0.0000	-0.3828	-0.1125
Rezago social bajo	0.2396	0.0652	3.6700	0.0000	0.1117	0.3675
Rezago social medio	0.2549	0.0834	3.0600	0.0020	0.0916	0.4183
Constante	0.6553	0.0799	8.2000	0.0000	0.4986	0.8120

*Significativo al 95%.

La interpretación del Modelo Probit se puede hacer a partir de conocidos los valores que adquieren las características o regresores, se les asigna una probabilidad de que la variable independiente valga la unidad. Es decir, conocidos los valores que adquieren todas las características propias de los municipios, se les asigna una probabilidad de que en el municipio se observe la alternancia. Debe tomarse en cuenta de que los elementos del modelo estimado no necesariamente son equivalentes a aquellos que se presentan en un modelo lineal clásico. Por lo tanto, los coeficientes estimados del modelo no cuantifican directamente el incremento en la probabilidad de que en un municipio se experimente la alternancia, a pesar de que el signo de los coeficientes indica perfectamente la dirección del cambio en la probabilidad de que en el municipio se experimente la alternancia. En términos específicos sobre los coeficientes y los signos de cada uno de las variables involucradas, se muestra que:



- Mantener la continuidad en la conformación de Coaliciones Electorales disminuye la probabilidad de la alternancia política en los municipios;
- Mantener la continuidad en la continuidad en el género del candidato a presidente municipal disminuye la probabilidad de la alternancia política en los municipios;
- Municipios con densidad poblacional por debajo de las 160 personas por Km² disminuye la probabilidad de la alternancia política en los municipios;
- Municipios con rezago social bajo y medio aumenta la probabilidad de alternancia política, es decir, una brecha de carencias sociales bajas se experimenta alternancia política en municipios.

Manteniendo constante otras variables, con lo anterior se puede afirmar que, la continuidad política en la conformación de Coaliciones Electorales y el género del Candidato a presidente municipal disminuyeron las probabilidades de la alternancia política en 2021-2024. Municipios con baja densidad poblacional disminuye la posibilidad de alternancia, es probable que esto se deba al bajo interés político entre poblaciones pequeñas. Por su parte, una menor brecha de carencias sociales de las poblaciones en los municipios genera una mayor cultura democrática lo cual castiga a gobiernos municipales en consecuencia la alternancia política.



VIII. Conclusiones.

De acuerdo con los resultados que se encontraron en la sección anterior se muestra que, los factores de las reglas electorales, como son las Coaliciones electorales y el género del candidato a presidente municipal y el tamaño de la población y los factores sociodemográficos, como es el rezago social, actuaron de manera inversa en los procesos de los cambios democráticos en las dos pasadas elecciones a presidente municipal de los 2,007 municipios.



XI. Bibliografía.

Assiotis, Andreas, and Kevin Sylwester. "Does Law and Order Attenuate the Benefits of Democracy on Economic Growth?" *Economica* 82, no. 328 (2015): 644–70. <http://www.jstor.org/stable/24751975>

ARZUAGA-MAGNONI, JAVIER, ORLANDO ESPINOSA-SANTIAGO, y JOSÉ JAVIER NIÑO-MARTÍNEZ. 2007. «Élites, Alternancia Y Partidos políticos En El Estado De México: Entre La Pluralidad, La Búsqueda Del Voto Y El Debilitamiento Institucional». *Economía Sociedad Y Territorio*, septiembre. <https://doi.org/10.22136/est002007234>

Barro, Robert J. "Democracy and Growth." *Journal of Economic Growth* 1, no. 1 (1996): 1–27. <http://www.jstor.org/stable/40215879>

Bles, Anne Marthe van der, Tom Postmes, Babet LeKander-Kanis, and Simon Otjes. "The Consequences of Collective Discontent: A New Measure of Zeitgeist Predicts Voting for Extreme Parties." *Political Psychology* 39, no. 2 (2018): 381–98. <http://www.jstor.org/stable/45094747>

Boix, Carles, and Susan C. Stokes. "Endogenous Democratization." *World Politics* 55, no. 4 (2003): 517–49. <http://www.jstor.org/stable/25054237>

BOIX, CARLES. "Democracy, Development, and the International System." *The American Political Science Review* 105, no. 4 (2011): 809–28. <http://www.jstor.org/stable/23275354>

Chavez, J Gatica, L y Fonseca, F 2012, "Transferencias locales y alternancia partidista. Un estudio microeconómico". *El trimestre económico*, vol. LXXX, pp. 157-194. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v79n313/2448-718X-ete-79-313-00157.pdf>

Doucouliafos, Hristos, and Mehmet Ali Ulubaşoğlu. "Democracy and Economic Growth: A Meta-Analysis." *American Journal of Political Science* 52, no. 1 (2008): 61–83. <http://www.jstor.org/stable/25193797>

Drury, A. Cooper, Jonathan Kriekhaus, and Michael Lusztig. "Corruption, Democracy, and Economic Growth." *International Political Science Review / Revue Internationale de Science Politique* 27, no. 2 (2006): 121–36. <http://www.jstor.org/stable/20445044>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Ertman, Thomas. Review of *Democracy and Dictatorship in Interwar Western Europe Revisited*, by Ruth Berins Collier, James Mahoney, Gregory Luebbert, Michael Mann, Dietrich Rueschemeyer, Evelyne Huber Stephens, and John Stephens. *World Politics* 50, no. 3 (1998): 475–505. <http://www.jstor.org/stable/25054049>

Feng, Yi. “Democracy, Political Stability and Economic Growth.” *British Journal of Political Science* 27, no. 3 (1997): 391–418. <http://www.jstor.org/stable/194123>

Gómez, Mario Ojeda. “LA ALTERNANCIA POLÍTICA.” In *México Antes y Después de*

La Alternancia Política: Un Testimonio, 2nd ed., 37–42. El Colegio de México, 2005. <https://doi.org/10.2307/j.ctv3dnrm7.7>

Heo, Uk, and Alexander C. Tan. “Democracy and Economic Growth: A Causal Analysis.” *Comparative Politics* 33, no. 4 (2001): 463–73. <https://doi.org/10.2307/422444>

Heo, Uk, and Sung Deuk Hahm. “Democracy, Institutional Maturity, and Economic Development.” *Social Science Quarterly* 96, no. 4 (2015): 1041–58. <https://www.jstor.org/stable/26612258>

Heo, Uk, and Sung Deuk Hahm. “Democracy, Institutional Maturity, and Economic Development.” *Social Science Quarterly* 96, no. 4 (2015): 1041–58. <https://www.jstor.org/stable/26612258>

Huber, Evelyne, Dietrich Rueschemeyer, and John D. Stephens. “The Paradoxes of Contemporary Democracy: Formal, Participatory, and Social Dimensions.” *Comparative Politics* 29, no. 3 (1997): 323–42. <https://doi.org/10.2307/42212>

Jonathan Kriekhaus. “Democracy and Economic Growth: How Regional Context Influences Regime Effects.” *British Journal of Political Science* 36, no. 2 (2006): 317–40. <http://www.jstor.org/stable/4092232>

Jong-A-Pin, Richard, and Jakob De Haan. “Political Regime Change, Economic Liberalization and Growth Accelerations.” *Public Choice* 146, no. 1/2 (2011): 93–115. <http://www.jstor.org/stable/41483619>

Lipset, Seymour Martin. “Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy.” *The American Political Science Review* 53, no. 1 (1959): 69–105. <https://doi.org/10.2307/1951731>



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Luebbert, G 1991, *Liberalism, Fascism, or Social Democracy: Social Classes and the Political Origins of Regimes in Interwar Europe*, Oxford University Press: New York.
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/epdf/10.2307/2132061>

Rudra, Nita. "Globalization and the Strengthening of Democracy in the Developing World." *American Journal of Political Science*, vol. 49, no. 4, 2005, pp. 704–30. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/3647692>. Accessed 10 Oct. 2022

Shabbir, Ghulam. "CORRUPTION, DEMOCRACY AND ECONOMIC GROWTH: DOES CONDITIONALITY MATTER?" *Pakistan Economic and Social Review* 55, no. 1 (2017): 127–45. <https://www.jstor.org/stable/26730216>

Papaioannou, E y Siourounis, G 2008, "Economic and Social Factors Driving the Third Wave of Democratization" en *Journal of Comparative Economics*, no. 36, pp. 365-387.

Valle, Víctor Alejandro Espinoza. "Alternancia Política y Gobiernos Locales En México." *Estudios Sociológicos* 20, no. 58 (2002): 67–89.
<http://www.jstor.org/stable/40420706>

